

62

Viro Doctissimo juxta ac clarissimo
D. M. Petro Crugero amico Honorando
M. Hortensius S. P. D.

Vir Clarissime



Responsum tuum per Tabellarium marinum
ad me destinatum hisce diebus saluum cum
gaudio accepi. Gratulor mihi et scripturam
meam et adjunctum tenue munusculum D. V. v.
non displicuisse. Dolui autem non leviter
cum intelligerem D. V. v. non licere se
totam dare contemplationibus astronomicis, sed
aliis impedimentis a divino hoc studio abstrahi.
Et magis adhuc cum viderem D. V. v. in ea
esse opinionem, quod mathematici ita à Belgis
tractentur, ut quod agendum, quietè et feliciter
agere et peragere possint. Secus est
eruditissime D. Crugere idem morbus qui apud vos,
etiam hic grassatur. et in tam celebri loco
mihi quoque aliunde Quærenda alimonia primum,
Sidera post præm. Nempe collegia aliquot
aut arithmetice mercatorie aut præceos
geometricæ habenda sunt, priusquam sufficienter
in loco ubi omnia tam caro pretio venduntur,
dignitatem muneris tueri queam. Stipendio
Fructu 600 Florenorum Hollandicorum per annum,



quod soli victui et amictui vix sufficit.
omnes hic luxu et divitiis diffundunt; neque
coelestes et altiores istas disciplinas aut curant,
aut adire dignantur. Ideoque contemnuntur
Astronomia, Optica, Musica, et quidquid paulo
supra vulgari ingeniorum capto se
extendit. Pecuniam amant; et si ostentationis
causâ, ut se inter aequales suos jactent, tandem
aliquid efficiant; id aut circa globos haeret, aut
(licet rarius) circa fortificationem. ita nobiscum
agitur, vir Clarissime, et qui studia haec promovere
debeant, plus adhuc tangunt quam ceteri quibus
quodvis usum aliquem possent praestare.

Quae circa Rudolphinas mutavit D. V. valde
mihi placeant: et dispositio illa longe videtur
futura commodior Kepleriana. Sed male videtur
D. V. percepisse mentem meam, cum putat me
logarithmos ex odio Kepleri averfari, eo quod
Sexagenariae formae mentionem feceram. non
hoc volebam, sed eorum causam agebam qui
sexagenis assueti, logarithmos minus norunt
tractare, quales hic in Belgio sunt multi.
et tantum abest ut logarithmos averfer, ut
contra valde eos amem, et ipse quoque adhibeam
si multae supputationes sint faciendae.
Non ignorat D. V. minus adhuc familiarem
esse logarithmorum usum apud illos qui
mathematici ex professo non sunt, et calculum
tantum ex tabulis supputare norunt ad

inveniendae planetarum loca. his videtur
 Commodior forma sexagenaria: nisi quis logarithmos
 tam populari scripto aliquando exponat, ut omnibus -
 ad eos aditus pateat qui modicam tantum astro-
 nomiae et Geometriae habent peritiam. quod
 scis ~~his~~ nec ab Anglis nec a D. Keplero aut Ursino
 adhuc praestitum. est genus me tractatus de
 logarithmis D. Snellii quia memoriae manuscriptus -
 sed imperfectus. Et in eo sum ut absolutam
 ac in lucem edam, modo tempus idoneum aliquando -
 invenero. spero istum librum negotium logarithmicum
 egregie promoturum.

Quod ad refutationem Bartholini attinet, ea
 dudum fuisset impressa nisi per summam stetit cara
 quā typographi omnes laborant, penuriam.
 Verum inquit D. Va. istum virum rem non
 attingere, et fortasse tangendo non esse parem.
 pauca enim eorum quae tradit sunt alicuius -
 momenti. optarem generosiores mihi oppositum
 fuisse adversarium, ut solidioribus rationibus
 res utrimque potuisset agitari. et tamen
 tantā moderatione utar, ut quod non queratur
 non habeat. Sed non manebit disputatio inter
 limites quos ~~in~~ is sibi praefixit quia plura
 Longomontani dogmata excutiam. si aliquis -
 tandem e Germania oriatur, non metuum neque
 regere feram: quando quidem animo meo certum
 stat, aut vivere aut gloriosa morte occumbere.



Duo sunt quæ culpæ omnes poterunt.
Unum, quod nimium dixerim in personam
D. Tychois: alterum quod astronomiam Lanf-
bergianam majoris esse perfectionis, quam
hodie deprehendatur. quod ad primum attinet.
recte D. va sentit juvenili fervore a me
ista in parte peccatum: Lanfbergium que
debuisse potius coercere impetum animi mei
quam excitare. Nam ut verum fatear paulo
impetuosius in D. Tychonem tum temporis
insurrexi; quod Lanfbergius nimis secure
admisit: quum monere potius debuisset parcius
agendum, quoniam præfationem ipse legit
antequam excuderetur. ejus que rei seria
penitentia postea me subiit, quando irrevocabilia
quædam verba videbam omnibus salivam
motura. sed spero me apud æquos mathema-
ticos culpam agnoscendo facilem inventurum
veniam, præsertim ubi viderint me nihil
minus esse quam juratum Lanfbergii sectatorem.
Quod ad secundum: sero nimis deprehendi
Lanfbergiana non tam accurata esse, quam ille
ante plenariam meam examinationem gactarat.
nam cum in conficienda præfatione versarer,
ipse accuratissima esse omnia, discipulo
præceptor facile persuasit. et hinc tanta
mihi fiducia, non quidem reprehendendi



64

errores astronomiae Tychonicae (quos alioquin
nullo tamen modo dissimulatum) sed extollendi-
Lansbergianam, quam putabam omnibus numero-
absolutam. Praeter duo ista, quae aliquis
reprehendat non multa inveniunt. Propositum
enim est, in rescripto meo ad Bartholinum
ostendere vera quidem esse quae ^{circa} ~~extra~~ astronomiam
Tychonicam scripsi; sed non ideo Lansbergianam
per fas ~~et~~ nefas me velle defendere.
Si quis ergo adversarii fuerint qui D. Tychonem
prospugnare volent, cum illis ^{mihî res} in posterum
erit. Sin vero Lansbergium oppugnare, cum
illis nihil habeo negotii, quandoquidem ultro
fateri velim multis in partibus ejus astronomiam
laborare aliqua imperfectione. Sed haec
omnia satius videbis tractata in praefatione
ad lectorem et mathematicos, inter quos et
nomen D. V. non praeteribo. Interim velim
D. V. dignaretur mihî omnia communicare
quae in Lansbergio observavit. multa enim
non per defectum tabularum, sed crebros
viri & morbos et propter nimis
editionem irrepperunt. Kepleri Martialis
omnia scio ~~meum~~ ^{meum} examinasse et in construendis
tabulis adhibuisse. cur autem omnia non
posuerit in thesauro, causa est, quod selectas
tantum observationes voluit cum tabulis suis
conferre. Exemplum Ptolemaicum, cui Longo-
montanus



authoritate theoriae suae lunaris fidem
 detraxit; etiam si à Lansbergii tabulis non
 representaretur, nihil derogaret meae intentioni.
 Siquidem certum interim manet, immerito
 Longomontanum ab oculata Ptolemaei observatione
 recessisse. Vaticinium D. V. quod olim
 optato intactum Pallanta, vix me habet
 sollicitum. nam siue vincam, siue ab aliis
 vincar, veritati semper litabo. rogo que
 omnes ut priores ~~meos~~ lapsus non objiciant
 ad maturiorem mentem ~~meam~~ ^{meam} jam provento.

Venio ad Eclipsin Lunarem anni 1635, circa
 quam video ~~differentiam~~ ^{discrepan-} inter observationem
 D. V. et nostram ~~agere~~ ^{agere} amstelodamensem
 latius notabilem, Quoad differentiam meridianorum,
 et durationis momenta. ecce collationem.

OBSERVATOIRE
DE
PARIS

	initium	Incidentia	Emergio	finis
Dantisci	hora 7 39	8 47	10 30	11 39
Amstelodami	6 43	7 51	9 30	10 34 1/2
Diff. meridd.	hor. 0 56	0 56	1 0	1 4 1/2

tota duratio Dantiscana hor. 4 0, amstelodamensis hor. 3 51 1/2
 tota mora Dantiscana hor. 1 43 amstelodamensis hor. 1 39

addo distantias à vertice fixarum quas reperimus
 per magnas regulas Ptolemaei, ut si forte
 minus accurate calculum per festinationem
 inierim tuto emendes.

initio	Reguli	} ad ortum	{	62° 8'	Dist. à Vert.
Incidentia	eiusdem				
Emerfione	laudae &				
Fine	Arcturi				
				52 36	
				50 28	
				59 14	

nota (en marge de cette lettre il ya écrit de la main de Crugerus vis à vis du nombre # hinc tempus 6^{hor} 43'. cætera et rectè supputata sunt.)

Videat ergo D. V. an non ab automato isto aliquid potuerit peccari. ego phasium nostrarum sum securissimus, quia per tubum opticum omnes ipsemet observavi, cuius aliquam mihi audeo vindicare tractandi peritiam.

adfuit observationi D. Wilhelmus Cæsius, et vir Nobilis D. Laurentius Reael quondam Indiarum Orientalium Prefectus Generalis. plura observata præ manibus non habeo, quæ D. V. inferire queant.

rogo autem ^{humaniter} ut omnibus eclipsium occasibus invigilet, et creberrimè mihi rescribat.

Vale Vir Clarissime, et me, ut profiteris, in amicitiae cultorem strenuè adesse adisce.

Dabam à Amsterdam A Kal. Julias gregor.
anno salutis ~~restitutæ~~ (1) DC XXXV
^{reapparitæ}

Quæso D. Vam ut si occasionem habuerit scribendi ad D. Linemannum, sciam ex ipso an aliquid circa illam eclipsim observavit in civitate Regiomontana.



Viro Do. iuxta ac Clarissimo D. M. PETRO CAVGERO
Amico Honorando M. HORTENSIVS S. P. D.



Viro Clarissimo

Responsum tuum per tabellarium Maximum ad me destinatum, Bisce
dubius saluum me gaudio accepi. Gratulor mihi et scriptum meum et
adjunctum tunc ministrum D. V. non displicuisse. Dolui autem non leviter
rui intelligendum D. V. non licet se totam dani contemplationibus Astronomicis,
sed alijs impedimentis a divino hoc studio abstrahi. Et magis adhuc rui videtur
D. V. in ea esse opinione, quod Mathematici ita a Belgis tractentur, ut
quod agendum, quicquid et feliciter agere et peragere possint. Sicut ex
ditissimae D. CAVGERE. Idem moribus qui apud vos, etiam hic grassantur.
Et in tam celebri loco mihi quoque aliunde quaerenda alimonia parum,
sidem post paulum. Nunc colligit aliquot aut Arithmetice Mixtae, aut
proprio Geometricae habitudine sunt, praesquam sufficienter in loco ubi omnia
tam raro pretio voluerunt, dignitatem muneris tibi quidem. Stipendio fere
600 florinorum Hollandicorum per annum, quod soli victui et amictui vix
sufficit. Omnes hic lipi et divites diffundunt; neque calores et altioris
ipsas disciplinas aut curant, aut adire dignantur. Ideoque continentur Astro-
nomia, Optica, Musica, et quicquid paulo supra vulgatum ingeniorum raptum
se ostendit. Pecuniam amant; et si opulentiae causa, ut si inter aequales
sibi jactent, tandem aliquid efficiant; id aut circa globos haerent, aut (lirid
rasinis) circa Fortificationem. Ita nobiscum agitur, Vir Clarissime. Et qui studia
haec promovere debbant, plus adhuc languent quam ceteri quibus usum
aliquem possent praestare.

Quae circa Rudolphinas mutavit D. V. valde mihi placuit: et dispositio illa lon-
ge videtur futura commodior Kepleriana. Sed malui videtur D. V. praesepisse
mutatum meum, cum putat me Logarithmos ex adu Kepler ardescenti, id quod
sexagenarie formae mutationem feceram. Non hoc volebam. sed eorum causam,
agebam qui sexagenis affecti, Logarithmos minus novum tractant, quales
hic in Belgio sunt multi. Et tantum abest ut Logarithmos ardescenti, ut con-
valde eos amem, et ipse quoque adhibeam si multae supputationis sint facili
Non ignorat D. V. minus adhuc familiarium esse Logarithmorum usum apud
illos qui Mathematici ex professione non sunt, et calculum tantum ex Tabula
supputare novunt ad invicenda Planetarum loca. Hic videtur commodior
forma sexagenaria: nisi quibus Logarithmos tam populari scripto aliquam
exponat, ut omnibus ad eos aditus pateat qui modicam tantum Astronomiam
et Geometricam habent praetiam. Quod sibi nunc ab Anglis nunc a D. Keplero
aut Vasio adhuc praestitum. Ex plures me tractatus de Logarithmis
D. Snellij (sive Memoriarum), manuscriptis sed imperfectis. Et in eo sunt, ut ab-
solvam ac in librum edam, modo tempus idoneum aliquando invenero.
Spero ipsum librum negotium Logarithmorum agere promoturum.

Quod ad refutationem Bartholini attinet, ea dudum fuisset impressa, nisi
summam potisset agere, quia Typographi omnes laborant, penuriam. Vix
inquit D. V. ipsum vitium nem non attingit, et fortasse tangere non
esse parum. Parca enim vix quae tradit sunt aliorum momenti. Optas
gelidissimum mihi oppositum fuisse aduersum, ut soldioribus aut



res utriusque potuisset agitari. Et tametsi tanta moderatione utar, ut quod non
quiescere non habebat. Sed non manebit disputatio inter limites quos ibi sibi praefixi
quia plura Longomontani dogmata gerant. Si aliquis tandem de Belgica
orientis, non multum, neque exire solem: quodammodo animo meo quiescere
aut vincere, aut gloriosae occumbere morte. Duo sunt quae culpari omni
poterunt. Vnum, quod nimium discessim in personam D. Tyrgoni: alterum, quod
Astronomiam Lausbergianam maiorem esse perfectionis proclamamus, quam Sodae
deprecatum. Quod ad primum attinet. utri D. V. sentit iudicium fletum a
me ipse in parte provocatum: Lausbergium debuisse potius celebrare impetum animi
mei, quam epistulam. Nam ut videmus factum paulo impetuosius in D. Tyrgonem
tunc temporis insurrexisse quod Lausbergius nimis secum admisit: quoniam monitus
potius debuisse, parvis agendum, quoniam praefationem ipsi legit, antequam con-
dideret. Quippe mihi scilicet poenitentia postea me subijt, quando innotabilia
quidam verba reddebam omnibus saltem motura. Sed postea me apud agros
Mathematicos culpam agnoscendo facilem indulgentiam veniam, praefationem ubi vi-
deretur mihi nihil nimis esse quam iudicium Lausbergii praetextum. Quod
ad secundum: post nimis deprecatum Lausbergianam non tam accurata esse
quam ille ante placidam meam examinationem iactabat. Nam cum in
confutanda praefatione versaretur, ipse accuratissima esse omnia, discipulo Prae-
ceptoris facili praesens. Et hinc tanta mihi fiducia, non quidem repa-
rendi erroris Astronomiae Tyrgonicae (quod aliqui nullo tam modo
dissimularem) sed extollendi Lausbergianam, quam putabam omnibus meum-
is absolutam. Praeter duo ista, quae aliquis deprecatum non multa innotuit.
Propositum suum esse, in scripto meo ad Basilicenses ostendere, utrum quidem
esse quae circa Astronomiam Tyrgoniam praestitit; sed non ideo Lausbergianam
nam postea ab eo meum velle defendere. Si qui vero adversarij
fuerint qui D. Tyrgonem propugnare valent, cum illis mihi res in possum
sit. Sin vero Lausbergium oppugnavit, cum illis nihil habebis negotij, quam
dequidem ultra facere velim, multis in partibus ejus Astronomiam, ludo
anum aliquam imperfectionem. Sed hoc omnia latius videbis, tra-
in praefatione ad lectorem de Mathematicos; inter quos et nomen D. V. non
praeteribo. Interim velle D. V. dignaretur mihi omnia communicare quae
in Lausbergio observavit. Multa enim non solum defectus Tabularum, sed
verbaque cum morbo, et propter nimis editionem imperfecerunt. Kepleri
Martialis omnia sicut etiam examinasse et in constituendis tabulis adhibuisse.
Cum autem omnia non posset in Thesaurum, causa est, quod solitudo tantum
observationis voluit cum Tabulis suis conferre. Exemplum Ptolemaei
aut Longomontani auctoritatem Thesaurum sicut Lunaris fidem detrahit: etiam
de Lausbergii Tabulis non superstantibus, nihil derogaret meae intentioni
si quidem postquam inspicimus manus, immutatis Longomontani ab omni
Ptolemaei observatione recessit. Venerimus D. V. quod alium
intactum Pallanta, vix me habet sollicitum. Nam siue vinum, si
ab alijs vinis, videretur semper litabo. rogaboque omnes ut prius
lapis non obiciant ad mathematicum meum jam praetexto.
Veni ad Eclipsin Lunarem anni 1635, circa quam video
inter observationem D. V. et nostram Amstelodamensem sa-

in Tabella

	Initium.	Inventia	Emissio	Finis.
Dantisci	Hora 7 39'	0 47'	10 30'	11 39'
Amstelodami	Hora 6 43'	7 51'	9 30'	10 34½'
Diff. Merid.	Hor. 0 56'	0 56'	1 0'	1 4½'

187

Tota duratio Dantiscana Hor. 4 0', Amstelodamensis Hor. 3 51½'.
 Tota hora Dantiscana Hor. 1 43. Amstelodamensis Hor. 1 39.

Adde distantias à vestire fixarum quas respiciunt per magnas Regulas
 Ptolomei, ut si forte minus accurati viderentur per fortificationem invidiam,
 tanta emendat

Initio	Reguli	ad ostium	62 0.	Hinc Tempus Cetera et recte significata sunt Dist. à Vat.
Inventia	Ejusdem		52 36.	
Emissio	Caute d.		50 20.	
Finis	Arcturi		59 14.	

Videat ergo D. V. an non ab automato isto aliquid potuerit precari. Ego
 passim nostram sum securissimus, quia per Tubum opticum annulo
 ipsum observari, cuius aliquam mihi audio vindicare tractandi fortiter
 Adfuit observationi D. Wilhelmus Cæsius, et vir Nobilis D. Laurentius Rader
 quondam Indiarum Orientalium prefectus Generalis. Plura observata
 per manus non habeo quia D. V. infirmus quiescit. Rogo autem
 humaniter ut omnibus Eclipsium occasionibus invigilet, et certissimè mihi
 rescribat. Vale Vir Clarissimus, et me, ut profectus, in amiri-
 tis cultorem premittam adscribo.

Dabam Amstelodami 4 Kal. Julias Gouda.
 anno salutis memoratæ MDCCXXXV.

Quia D. V. ut si occasiones haberet
 scribere ad D. Lindemannum, sciret ip-
 so an aliquid circa illas Eclipses
 observavit in Civitate Reginmontana.

Hortensii Viro Doctissimo ac Celeberrimo
D. M. PETRO CRÜGERO, inelyt
R. v. p. b. l. i. c. e. Dantiscanae Ma-
g. n. a. t. i. c. e. p. u. b. l. i. c. e. p. r. i. n. c. i. p. i. s-
s. i. m. o, amico plurimum
Bonorum.

Adress 26 Juli 1635
Dzinski.

Dantiscum.



Amica Maut.